

AUTOESTIMA Y COMPETITIVIDAD EN UNA SELECCIÓN JUVENIL PERUANA DE SURF

Félix Guillén García¹ y Dante Nieri Romero²
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria¹, España y
Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)²

RESUMEN: El propósito del presente estudio ha sido examinar la relación entre autoestima y competitividad en surfistas de élite. Los participantes del estudio fueron los miembros de una selección peruana juvenil de surf (n=11), previa a su participación en un campeonato mundial. Se les administró el Cuestionario de Competitividad-10 de Remor (2007) y el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith (1967). Los resultados obtenidos evidenciaron ciertas correlaciones entre la competitividad y la motivación para el éxito y para evitar el fracaso, así como con las distintas subdimensiones de la autoestima.

PALABRAS CLAVE: Surf, autoestima, competitividad, motivación de logro, jóvenes.

ABSTRACT: The purpose of this study was to examine the relationship between self-esteem and competitiveness in elite surfers. Study participants were members of a selection of Peruvian surfing youth (n = 11) prior to their participation in a world championship. Questionnaire were administered the Competitiveness Remor-10 (2007) and the Coopersmith Self-esteem Questionnaire (1967). The results showed some correlations between competitiveness and motivation to succeed and to avoid failure, as well as the various subdimensions of self-esteem.

KEYWORDS: Surfing, self-esteem, competitiveness, achievement motivation, young.

RESUMO: O objetivo deste estudo foi examinar a relação entre a auto-estima e competitivida-

de na surfistas da elite. Os participantes do estudo eram membros de uma selecção de jovens surfe peruano (n = 11) antes da sua participação em um campeonato do mundo. Questionário foi administrado a Remor Competitividade-10 (2007) e o Auto Coopersmith-Esteem Questionnaire (1967). Os resultados mostraram algumas correlações entre competitividade e motivação para o êxito e evitar o fracasso, assim como as subdimensões várias auto-estima.

PALAVRAS-CHAVE: Sur, auto-estima, competitividade, motivação, realização, jovens.

INTRODUCCIÓN

El surf, considerado deporte de riesgo, es uno de los que más se han popularizado en los últimos años entre los jóvenes. Sin embargo, los estudios científicos realizados sobre los deportes de riesgo y en particular sobre este deporte, son claramente escasos.

En el alto rendimiento, la competitividad y la autoestima son constructos psicológicos que en los últimos tiempos se han tratado frecuentemente dentro del mundo del deporte (Duda, 2005; Harter, 2006). Ambos han sido analizados tanto científicamente como de forma aplicada, debido a las demandas y a las necesidades de los atletas, entrenadores y personas implicadas en el deporte competitivo en el afán por incrementar el rendimiento y/o minimizar las diferencias en el rendimiento durante los entrenamientos y las competiciones.

Estos aspectos han sido amplia-

mente investigados en diferentes ámbitos y los resultados señalan que, por lo general, el incremento del rendimiento se relaciona con una alta motivación (Duda, 2007; Gill, 1993) y una alta autoestima (Bobbio, 2009; Perry y Marsh, 2005).

Autoestima

La autoestima, el autoconcepto y la autopercepción de las habilidades físicas han sido temas bastante estudiados (Fox, 2000a; Harter, 1999; Marsh y Hattie, 1996), lo que demuestra su relevancia para el deporte.

Actualmente, los investigadores consideran que la naturaleza del autoconcepto es multidimensional (Marsh, 1990, 2001; Shavelson, Hubner y Stanton, 1976) frente al enfoque unidimensional de los primeros momentos.

Generalmente, la autoestima se considera como el componente de evaluación del autoconcepto. El

autoconcepto es un concepto más amplio que la autoestima, y está compuesto por los componentes cognitivos y conductuales, así como los afectivos y físicos (Schneider, Fridlund Duntun y Cooper, 2008; Spence, McGannon y Poon, 2005).

Hasta nuestros días, los estudios que relacionan el autoconcepto y la autoestima con distintas variables han sido muy numerosos (Estévez, Martínez, Moreno y Musitu, 2006; Marsh, 1990; Marsh y Hattie, 1996; Ramos, 2008). En concreto, se ha relacionado a niveles generales con la autopercepción de competencia (Novick, Cauce y Grove, 1996), autoeficacia (Bandura, 1997; Feltz, 2007), con el logro y con el éxito (Mruk, 2006), entre otros.

En una investigación reciente, Slutzky y Simpkins (2009) encontraron que la participación deportiva en adolescentes se asocia positivamente con la autoestima. Específicamente, los resultados indicaron que los jóvenes que pasan más tiempo practicando deportes colectivos tienen un mayor autoconcepto, asociado a la autoestima. Estos resultados no mostraron diferencias por género, habilidad deportiva, creencias sobre la importancia del deporte o aceptación de los pares.

Por su parte, Bowker (2006) encontró que la participación deportiva se relaciona con la autoestima, de

forma específica hallaron dos factores distintos de la autoestima física, pero entre los que existe cierta relación entre sí, como es el caso de los componentes de la apariencia y la competencia deportiva.

Competitividad

Por otra parte, la competitividad es la disposición al esfuerzo en busca de algún tipo de satisfacción al realizarse comparaciones con requerimientos de excelencia ante la mirada de evaluadores (Martens, 1976). La misma va de la mano de la motivación y específicamente de la motivación de logro que indica que los seres humanos con una alta necesidad de logro se esforzarán por lograr una buena ejecución en cualquier situación que vaya a ser evaluada. Así, Unierzyski (2003) señala que la motivación de logro es un elemento esencial de la personalidad humana y dirige la actividad de una persona y hace que sea más o menos dinámica.

El deseo de tener éxito, como característica psicológica, y las habilidades suponen una gran influencia sobre el rendimiento. La motivación de logro influye sobre otros factores que van a afectar a la ejecución deportiva, como son la preparación física, la técnica, la táctica, e incluso el estilo de vida (Gracz y Sankowski, 1995). Los deportistas con alta motivación de logro persiguen situaciones

que representen un reto para ellos y se esfuerzan por conseguir el éxito sin preocuparse tanto por los posibles fracasos. Por el contrario, los deportistas con baja motivación de logro y un elevado miedo al fracaso se preocupan menos del éxito y más del fracaso (Weinberg y Gould, 1996). Por tanto, la competitividad se entiende como la motivación por competir o perseguir el éxito en la competición.

Relación entre autoestima y competitividad con rendimiento

Estos dos tópicos han sido constantemente destacados en la práctica deportiva dirigida al rendimiento. De tal forma que los estudios que intentan relacionar la autoestima y la motivación con el rendimiento han sido múltiples (Gould, Dieffenbach y Moffett, 2002).

Diversas investigaciones han demostrado una estrecha relación entre alta motivación general, intrínseca, orientada a la tarea, motivación de logro, y la autoestima alta que conlleva a un incremento de la competitividad de los jóvenes tanto en estudios a nivel escolar como dentro del alto rendimiento (Aktop y Erman, 2006; Hein y Hagger, 2007; Kavussanu y Harnisch, 2000; Ryska, 2002).

Así Hein y Hagger (2007) examinaron la relación que se establecía

entre autoestima y motivación de logro, administrando para ello el cuestionario de Percepción de éxito de Roberts y Balagué (1991) y la prueba de autoestima de Rosenberg (1965) en una muestra de estudiantes de secundaria de educación física y detectaron que la orientación de las metas ejercía una gran influencia sobre la autoestima.

En este mismo sentido, Ryska (2002) realizó un estudio donde analizaba la autoestima, la hipercompetitividad y el establecimiento de metas para la competitividad. Dicho estudio lo realizó con una muestra de atletas inter-escolares, para determinar la relación entre el entrenamiento, la orientación al ego, la hipercompetitividad, el desarrollo personal de actitudes competitivas y ciertos componentes de la autoestima (respeto personal, confianza social y habilidades físicas). Entre sus conclusiones destaca que los atletas que gozan de una buena autoestima y habilidades físicas desarrollan altos niveles de competitividad, en cambio los que tienen una autoestima baja tienden a una orientación ególatra y de hipercompetitividad. En otro estudio posterior, Ryska (2003) midió los niveles de competitividad, la orientación motivacional y los propósitos de participación percibidos para ser un deportista. Como razones intrínsecas que genera la participación deportiva

encontró las siguientes: aumento de la autoestima, dominio de la tarea y predicción de altos niveles en múltiples dimensiones atléticas. Todas influyen independientemente del nivel de competitividad del deportista y de su orientación motivacional.

Por su parte, Bennett y Kremer (2000) concluyen que el factor más importante para obtener un mayor rendimiento en surfistas aficionados y de competición es el mental. Este se encuentra conformado por varios elementos que tienen relación con la autoestima y la competitividad, como es el establecimiento de un alto nivel de confianza y creencia en sí mismo, una completa valoración de las condiciones de surf, una perspectiva positiva de las olas y tener un acercamiento al surf orientado a la diversión, definir motivaciones claras para el surf como tener un reto o una meta específica, crear una base personal fuerte para los buenos momentos de rendimiento máximo, crear la situación más favorable para lograr el rendimiento ideal y practicar estrategias mentales.

En otra investigación posterior, Bennett y Kremer (2005) relacionaron el estrés y la competitividad en surfistas de élite, concretamente con participantes en el Tour Mundial ASP. Esto surfistas completaron un cuestionario de 107 situaciones/experiencias, que contenían las

siguientes áreas: desafíos mentales, experiencias profesionales, viajes, competiciones, equipamiento, eventos, experiencias personales y el tour. El estudio identificaba cuáles eran las causas de mayor estrés en los surfistas en el Tour Mundial ASP. Los resultados indicaron que lo más estresante para los surfistas de élite mundial eran los desafíos mentales. Los ítems que tuvieron las puntuaciones más altas fueron, de mayor a menor, superar una caída por mala ejecución o un mal resultado en un evento y mantener la confianza y creer en uno mismo. La primera tiene que ver con la competitividad y la segunda con la autoestima.

En la misma línea de estos resultados, aunque en otro deporte considerado también de riesgo como es el windsurf, Modroño y Guillén (2009) encontraron que los windsurfistas de más alto nivel presentan niveles moderados de ansiedad y una elevada autoconfianza.

Por último, Bennett (2004), en otra investigación también con atletas de élite de la segunda división del Surf mundial (WQS) y la primera división del Surf Mundial (WCT), encontró que una base personal fuerte y sólida es esencial para la longevidad de la competitividad y el éxito. La base personal se conforma por la salud y el estado de forma para el surfing, una fuerte capacidad de

afrontamiento y una fiable red de apoyo. Es decir, encontró una correlación entre buena autoestima y competitividad y éxito deportivo.

Los objetivos del presente estudio son determinar los niveles de autoestima, los niveles de competitividad, en jóvenes deportistas de alto nivel y la relación entre ambas dimensiones.

MÉTODO

Participantes

Los participantes del estudio lo constituyen la totalidad de miembros de la selección juvenil peruana de surf que participaron en el mundial juvenil de surf amateur ISA (Internacional Surfing Association). La selección estaba conformada por 11 deportistas, 8 hombres (72.7 %) y 3 mujeres (27.3 %), con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años, siendo la edad media de 15.6 años y una desviación típica de 1.86.

Instrumentos y Procedimiento

A los surfistas se les proporcionó el Test de Autoestima de Coopersmith (1967) y el Cuestionario de Competitividad-10 de Remor (2007).

El cuestionario de autoestima consta de 25 ítems, las cuales se responden verdadero o falso y tiene 4 ámbitos: Ego General (confianza en sí mismo, auto-aceptación, auto-res-

peto, imagen de uno mismo en el plano físico, fuerza personal y recursos internos para adaptarse a diversas situaciones) que está compuesto por 12 ítems; Ego Social (aceptación por parte de otros, respeto, confianza de los otros y nivel de inserción al medio por parte del individuo) constituido por 4 ítems; Estudio-laboral (apreciación de las propias capacidades y recursos internos para afrontar situaciones académico-laborales) que incluye 3 ítems y; Hogar-Padres (clima del hogar, aspiraciones familiares, sentimiento de pertenencia a la familia y vivencia de realización personal), formado por 6 ítems. Las opciones de respuestas de los ítems es de FALSO (1) y VERDADERO (2).

Se utilizó la versión del Cuestionario de Autoestima de Coopersmith realizada por Panizo (1985) quien tradujo y adaptó el instrumento obteniendo una fiabilidad por consistencia interna, de .92 y una validez concurrente de .80.

El Cuestionario de Autoestima mostró una fiabilidad de consistencia interna de .70. Para el factor Ego General fue de .75, para el factor Ego Social .78; el factor Estudio .78 y; el factor Familia .64.

Por su parte, el Cuestionario de Competitividad-10 (e.g., Remor, 2007) consta de 10 ítems que miden la motivación de éxito (Me = ítems 1,

2, 3, 5, 8, 10) y la motivación de evitación del fracaso ($Maf = \text{ítems } 4, 6, 7 \text{ y } 9$), la competitividad (C) se obtiene de la suma total de la motivación de éxito restándole la motivación de evitación del fracaso ($C = Me - Maf$). Las opciones de respuestas son CASI NUNCA (1), ALGUNAS VECES (2) y A MENUDO (3).

Con esta muestra el instrumento original obtuvo una fiabilidad de consistencia interna de .66, una validez concurrente de .69 y una validez discriminante en ME (.64) y en MAF (-0.76) (Remor, 2007).

La administración de los cuestionarios se realizó dos semanas antes de la celebración del campeonato mundial.

Análisis de datos

Los datos fueron analizados con los paquetes estadísticos SPSS 16.0. Se calcularon las medias y desviaciones típicas de cada una de las subdimensiones de ambos instrumentos y las correlaciones entre las mismas. Igualmente, se realizó una Diferencia de Medias para comparar si las medias de las dimensiones de la autoestima atendiendo al género. Finalmente, se realizó un Análisis por conglomerados para identificar la existencia de agrupamientos naturales de los sujetos.

RESULTADOS

Análisis descriptivos

Las medias y desviaciones típicas para la escala de autoestima se encuentran en la Tabla 1. Como se puede apreciar, la mayor puntuación corresponde al factor Autoestima en el estudio ($M = 1.90, DT = .21$) mientras que la más baja se corresponde con el factor de Autoestima Social ($M = 1.36, DT = .20$).

En la Tabla 2, se indican las medias y desviaciones típicas de las subdimensiones de la escala de Competitividad tanto de nuestro estudio como del realizado por Remor (2007). En el análisis descriptivo, se aprecia que el constructo global de Competitividad es superior para esta muestra que el aparecido en el estudio en el que se compara estudiantes universitarios que practican deporte pero no de tan alto nivel. Se observa igualmente que la motivación para el éxito es superior mientras que la motivación para evitar el fracaso es consecuentemente inferior entre los sujetos de esta muestra

Relaciones bivariadas entre las distintas subdimensiones

En la tabla 3 se observa la existencia de correlaciones estadísticas significativamente positivas entre Competitividad y Motivación de

Tabla 1. Puntuaciones de las subescalas de la Escala de Autoestima de Coopersmith (n=11)

	Esta muestra			
	<i>PD</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Rango</i>
Autoestima	41.63	1.66	.05	25-50
Ego general	21.27	1.77	.09	12-24
Ego social	5.45	1.36	.20	4-8
Estudio	5.72	1.90	.21	3-6
Hogar	9.09	1.51	.15	6-12

Tabla 2. Puntuaciones de las subescalas Competitividad-10 (n=11)

	Esta muestra		Remor (2007)		<i>Rango</i>
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	
Competitividad (Global)	.64	.54	.35	.55	-6-14
Motivación para el Éxito	2.44	.27	2.36	.30	6-18
Motivación evitar el fracaso	1.80	.74	1.98	.45	4-12

éxito ($r = .96; p < .01$), negativas entre Competitividad y Motivación para evitar el fracaso ($r = -.83; p < .01$) y también negativas entre Competitividad con Autoestima ($r = -.86; p < .01$).

También se encontraron correlaciones altas y negativas entre motivación de éxito con evitación del fracaso ($r = -.65; p < .05$), competitividad y evitación del fracaso ($r = -.83; p < .01$), autoestima estudio con la moti-

vación para el éxito ($r = -.87; p < .01$), autoestima estudio y competitividad ($r = -.86; p < .01$). La Motivación hacia el éxito sólo muestra una correlación negativa con la Autoestima en los estudios ($r = -.87; p < .01$). En cuanto a la Motivación por evitar el fracaso aparece una correlación positiva con la Autoestima en los estudios ($r = .64; p < .05$) y negativa con la Motivación por el éxito ($r = -.65; p < .05$).

Finalmente, no se encontraron correlaciones significativas entre autoestima, de forma global, con Motivación de éxito, Evitación del fracaso o con la Competitividad.

En el análisis comparativo entre sexos se evidenciaron sólo diferen-

cias estadísticas significativas ($t = 2.36$; $p < .01$), en la Autoestima hogar por género, notándose que los varones ($M = .54$, $DT = .15$) tienen mayor autoestima que las mujeres ($M = .33$, $DT = .05$).

Tabla 3. Correlación de Pearson entre subescalas de Autoestima y Competitividad

	2	3	4	5	6	7	Competitividad (8)
Ego General (1)	-.15	.12	-.31	.51	-.23	.13	-.21
Ego social (2)		.26	-.19	.41	-.07	-.24	.04
Estudio (3)			.21	.64 *	-.87 **	.64 *	-.86 **
Hogar (4)				.32	-.11	.31	-.20
Autoestima (5)					-.51	.34	-.50
Motivación de éxito (6)						-.65 *	.96 **
Motivación evitar el fracaso (7)							-.83 **

* $p < .05$ ** $p < .01$

Tabla 4. Análisis comparativo de las subescalas de autoestima por género mediante la prueba T-Student

Variables	Varón N = 8		Mujer N = 3		<i>t</i>	<i>p</i>
	M	DT	M	DT		
Ego general	.21	.08	.28	.13	-1.13	.287
Ego social	.66	.19	.58	.29	.51	.625
Estudio	.13	.25	.10	.09	.84	.420
Hogar	.54	.15	.33	.05	2.36 **	.005
Autoestima	.35	.06	.31	.02	.99	.350
Motivación para el éxito	2.35	.57	2.67	.44	-.85	.416
Motivación evitar el fracaso	1.84	.26	1.67	.29	.97	.359
Competitividad	.51	.74	1.10	.73	-.98	.353

** $p < .01$

El análisis de conglomerados (ver tabla 5 y gráfico 1) incluye todas las variables analizadas, permitiendo identificar la existencia de dos grupos diferenciados. El primero incluye a 9 deportistas que se caracterizan por presentar la autoestima baja en el ámbito de los estudios pero con valores altos en motivación para el

éxito y una baja motivación para el fracaso en el surf (9 deportistas).

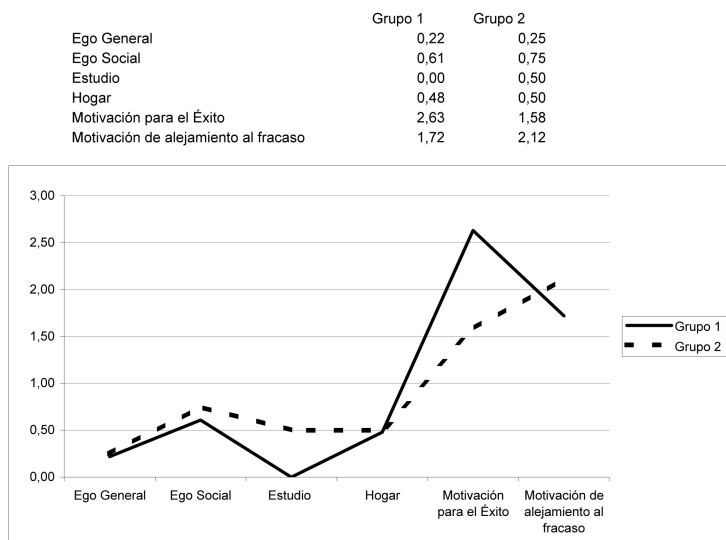
El segundo grupo estuvo conformado por sólo dos deportistas e incluye a los que presentaron una autoestima con mejor estudio, una alta motivación para el evitación del fracaso y una baja motivación para el éxito en el surf.

Tabla 5. Análisis de Conglomerados de las áreas de Autoestima y Competitividad

Variables	Centros iniciales de los conglomerados		Centros finales de los conglomerados		F
	1	2	1	2	
			N = 9	N = 2	
Ego general	.25	.25	.22	.25	.14
Ego social	.75	.75	.61	.75	.73
Estudio	.00	.67	.00	.50	66.27 ***
Hogar	.33	.67	.48	.50	.02
Motivación para el Éxito	3.00	1.17	2.63	1.58	15.25 **
Motivación evitar el fracaso	1.50	2.25	1.72	2.12	5.17*

* p <.01; ** p <.05; *** p <.001

Gráfico 1. Perfil diferencial entre los grupos identificados en las distintas variables



DISCUSIÓN

El principal objetivo del estudio fue explorar la relación entre autoestima y competitividad en atletas jóvenes de alto nivel.

Como aportaciones de este estudio está el estimar por un lado a deportistas juveniles de alto nivel y, por otro lado, practicantes de un deporte como es el surf, deporte considerado de riesgo y sobre el que se ha investigado escasamente. Además se ha atendido a deportistas de un ámbito geográfico poco estudiado, como es Latinoamérica.

Nuestros resultados parecen indicar que los deportistas de élite, y por tanto de más nivel, presentan unos mayores niveles de competitividad y de motivación de logro y menor motivación para evitar el fracaso que los deportistas de nivel inferior coincidiendo con lo señalado por Unierzyski (2003).

En cuanto a su autoestima, lo más destacado es que los deportistas presentan una autoestima elevada, ello va en consonancia con lo indicado por múltiples autores (Fox, 2000b; Moreno, Cervelló y Moreno, 2008) los cuales señalan que los practicantes de ejercicio y deporte muestran un autoconcepto y autoestima más elevada que los no practicantes.

Concretamente en este grupo destaca una alta autoestima para los estudios y una baja autoestima en el

ámbito social. Aunque los estudios a este respecto hayan sido contradictorios (Guillén y Sánchez, 2003), en general existe una tendencia que indica a través de múltiples estudios que los practicantes de ejercicio físico y deporte muestran mayores niveles de autoestima y autoconcepto social (Candel, Olmedilla y Blas, 2008), datos estos que no apoyarían nuestros resultados. No obstante existen algunos estudios en los que tampoco se aprecia esa tendencia (Ramírez, Guillén, Machargo y Luján, 2008). Nuestros datos parecen sugerir que estos deportistas evidencian una menor autoestima en relación a la aceptación de los otros, el respeto, confianza, nivel de comodidad y familiaridad dentro del grupo seleccionado, mientras que, por otro lado, se sienten muy capaces para afrontar las exigencias académicas.

La presente investigación también muestra relaciones positivas importantes entre competitividad y motivación de éxito; y negativas entre estas y la motivación por evitar el fracaso. Estos resultados son consistentes con los hallados por numerosos autores entre los que destacan Gill, Dziewaltowski y Deeter (1988).

Asimismo, estos datos son coincidentes con lo expuesto por la teoría en relación a la competitividad, en la que se señala la relación directa entre competitividad y motivación para el

éxito y otra inversamente proporcional de estas con la motivación para evitar el fracaso (Martens, 1976; Remor, 2007; Skordilis, Skafida, Chrysagis y Nikitaras, 2006).

En la relación establecida entre la autoestima y la competitividad a través de sus distintas subdimensiones, los datos no corroboran la existente entre autoestima general y competitividad (Aktop y Erman, 2006; Cox, Russell y Robb, 1998; Dieppa, Guillén, Machargo y Luján, 2008; Eriksson, Nordqvist y Rasmussen, 2008; Hein y Hagger, 2007; Kang y Cheng, 2006; Martín, 1991; Piedmont, 1988; Ryska, 2003; 2002). Sin embargo, en los surfistas de élite se encontraron correlaciones significativas positivas entre la autoestima para el estudio y la motivación para evitar el fracaso y correlaciones negativas con la motivación para el éxito, así como una relación negativa entre competitividad y autoestima para el estudio. Estos resultados difieren de los señalados por otros autores (Aktop y Erman, 2006; Hein y Hagger, 2007; Ryska, 2002),

Asimismo, a diferencia de los resultados encontrados por Slutzky y Simpkins, (2009) se evidenciaron diferencias por género, en la autoestima hogar, y se detectó que los hombres disfrutaban más de la vida hogareña y tienen un sentimiento mayor de pertenencia y apego a la familia,

mientras que las mujeres se muestran más autónomas e independientes.

En general, tampoco se aprecian correlaciones significativas entre las subdimensiones de la autoestima y la motivación de éxito, la evitación del fracaso y la competitividad. Solamente aparece relación entre la autoestima en los estudios con la motivación para el éxito y competitividad.

Finalmente, destaca la existencia en la selección juvenil de surf de dos grupos. Un grupo que presenta una autoestima baja para los estudios y baja motivación para evitar el fracaso y una alta motivación para el éxito; un segundo grupo presenta una autoestima alta para los estudios y motivación para la evitación del fracaso y una baja motivación para el éxito. El primer grupo presenta un perfil más competitivo para el surf, mientras que el segundo grupo lo sería para los estudios. Ello parece estar indicando una relación inversamente proporcional entre la práctica del surf de alto nivel y la autoestima en los estudios.

Una de las principales limitaciones de este trabajo es el escaso número de atletas que conformaban la muestra, por lo que se sugiere para futuras investigaciones ampliar la muestra con surfistas de otros países latinoamericanos e incluso con jóvenes deportistas de otros deportes de riesgo.

REFERENCIAS

- Aktop, A. y Erman, K. A. (2006). Relationship between achievement motivation, trait anxiety and self-esteem. *Biology of Sport* 23(2), 127-141.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: WH Freeman and Company.
- Bennett, R. (2004). *The Surfer's Mind*. Sydney: Bookhouse.
- Bennett, R. y Kremer, P. (2000, Julio). *The Psychology of Peak Performance among Elite surfers*. 2nd Monash Sport Psychology Conference, Melbourne.
- Bennett, R. y Kremer, P. (2005, Agosto). *Stress and Elite Competitive Surfing*. ISSP 11th World Congress in Sport Psychology, Sydney.
- Bobbio, A. (2009). Relation of physical activity and self-esteem. *Perceptual and Motor Skills*, 108(2), 549-557.
- Bowker, a. (2006). The relationship between sports participation and self-esteem during early adolescence. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 38(3), 214-229.
- Candel, N., Olmedilla, A. y Blas, A. (2008). Relaciones entre la práctica de actividad física y autoconcepto, la ansiedad y la depresión en chicas adolescentes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(1), 61-77.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: Freeman.
- Cox, R. H., Russell, W. D. y Robb, M. (1998). Development of a CSAI-2 short form for assessing competitive state anxiety during and immediately prior to competition. *Journal of Sport Behavior*, 21(1), 30-41.
- Dieppa, M., Guillén, F., Machargo, J. y Luján, I. (2008). Autoconcepto general y físico en jóvenes españoles y brasileños que practican actividad física vs. no practicantes. *Revista de Psicología del Deporte*, 17(2), 221-339.
- Duda, J. L. (2005). Motivation in sport: The relevance of competence and achievement goals. En A. J. Elliot y C. S. Dweck (Eds.), *Handbook of competence and motivation* (pp. 318-335). New York: Guildford Publications.
- Duda, J. L. (2007). Motivation in Sport Setting: A Goal Perspective Approach. En D. Smith y M. Bar-Eli (Eds.), *Essential readings in sport and exercise psychology* (pp. 78-93). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Eriksson, M., Nordqvist, T. y Rasmussen, F. (2008). Associations between parents' and 12-year-old children's sport and vigorous activity: The role of self-esteem and athletic compe-

- tence. *Journal of Physical Activity & Health*, 5(3), 359-373.
- Estévez, E., Martínez, B., Moreno, D. y Musitu, G. (2006). Relaciones familiares, rechazo entre iguales y violencia escolar. *C y E: Cultura y Educación*, 18(3), 335-344.
- Feltz, D. L. (2007). Self-Confidence and Sports Performance. En D. Smith y M. Bar-Eli (Eds.), *Essential Readings in Sport and Exercise Psychology* (pp. 278-294). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Fox, K. R. (2000a). Self-esteem, self-perceptions and exercise. *International Journal of Sport Psychology*, 31, 223-240.
- Fox, K.R. (2000b). The effects of exercise on selfperceptions and self-esteem. En S.J.H. Biddle, K.R. Fox y S.H. Boutcher (Eds.), *Physical Activity and Psychological Well-Being* (pp. 88- 118). Londres: Routledge.
- Gill, D. L. (1993). Competitiveness and competitive orientation in sport. En R.N. Singer, M. Murphey y L. K. Tennant (Eds.), *Handbook of Research on Sport Psychology* (pp. 314-327). New York: Macmillan.
- Gill, D. L., Dzewaltowski, D. A. y Deeter, T. E. (1988). The relationship of competitiveness and achievement orientation to participation in sport and nonsport activities. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 10, 139-150.
- Gould, D., Dieffenbach, K. y Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic Champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 172-204.
- Gracz, J. y Sankowski, T. (1995). *Psychologia Sportu. [Psicología de la actividad deportiva]*. Poznan, Polonia: AWF.
- Guillén, F. y Sánchez, R. (2003). Autoconcepto en jóvenes sedentarios y practicantes deportivos. *Edupsykhé*, 2(2), 259-272.
- Harter, S. (1999). *The construction of self: A developmental perspective*. New York: Guilford.
- Harter, S. (2006). Developmental and individual perspectives on self-esteem. En D. K. Mroczek y T. D. Little (Eds.), *Handbook of personality* (pp. 311–336). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hein, V. y Hagger, M. S. (2007). Global self-esteem, goal achievement orientations, and self-determined behavioural regulations in a physical education setting. *Journal of Sport Science*, 25(2), 149-159.
- Kang, Y. y Cheng, Q. (2006). Relation Between Physical and Mental Health and Self-esteem, Interpersonal Relation, Achievement Motivation of Impoverished Undergraduates.

- Chinese Journal of Clinical Psychology*, 14(5), 510-512.
- Kavussanu, M. y Harnisch, D. L. (2000). Self-esteem in children: Do goal orientations matter? *British of Educational Psychology*, 70, 229-242.
- Marsh, H. W. (1990). A multidimensional, hierarchical self-concept: Theoretical and empirical justification. *Educational Psychology Review*, 2, 77-171.
- Marsh, H. W. (2001, May). *A multidimensional physical self-concept: a construct validity approach to theory, measurement and research*. Paper presented at 10th World Congress of Sport Psychology, Greece.
- Marsh, H. W. y Hattie, J. (1996). Theoretical perspectives on the structure of self-concept. En B. A. Bracken (Ed.), *Handbook of self-concept* (pp.38-90). New York: Wiley.
- Martens, R. (1976). *Competitiveness in sport*. International Congress of Physical Activity Sciences, Quebec.
- Martín, G. (1991). The relationships among competitive orientation, sport-confidence, self-efficacy, anxiety, and performance. *Journal of Sport Exercise Psychology*, 13(2), 149-159.
- Modroño, C. y Guillén, F. (2009). Anxiety Characteristics of Competitive Windsurfers: Relationships with Age, Gender, and Performance Outcomes.
- Moreno, J. A., Cervelló, E. y Moreno, R. (2008). Importancia de la práctica físico-deportiva y del género en el autoconcepto físico de los 9 a los 23 años. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 1, 171-183.
- Mruk, C. (2006). *Self-esteem research, theory, and practice: Toward a positive psychology of self-esteem* (3^a Ed.). New York: Springer.
- Novick, N., Cauce, A. y Grove, K. (1996). Competence self-concept. En B. A. Bracken (Eds.), *Handbook of Self-Concept: Developmental, Social, and Clinical Considerations* (pp. 210-258). New York: John Wiley & Sons.
- Panizo, I. (1985). *Autoestima y resentimiento escolar en grupos de niños de quinto grado*. Tesis para sustentar grado académico de bachiller de Psicología, (Pontificia Universidad Católica del Perú), Lima.
- Perry, C. y Marsh, H. W. (2005). Self-concept contributes to winning gold medals: Causal ordering of self-concept and elite swimming performance. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27(1), 71-91.
- Piedmont, R. L. (1988). The relationship between achievement-motivation, anxiety, and situational characteristics on performance on a cognitive task. *Journal of Research*

- in *Personality*, 22(2), 177-187.
- Ramírez, M., Guillén, F., Machargo, J. y Luján, I. (2008). Autoconcepto social en jóvenes de España y Brasil que practican actividad física vs. no practicantes. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 3(2), 259-274.
- Ramos, R. (2008). *Elaboración y validación de un cuestionario multimedia y multilingüe de evaluación de la autoestima*. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, España.
- Remor, E. (2007). Propuesta de un cuestionario breve para la evaluación de la competitividad en el ámbito deportivo: competitividad-10. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(2), 167-183.
- Roberts, G. C., y Balagué, G. (1991, septiembre). *The development and validation of the Perception of Success Questionnaire*. Comunicación presentada al FEPSAC Congress, Cologne, Germany.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton: Princeton University Press.
- Ryska, T. A. (2002). Self-Esteem among intercollegiate athletes: The role of achievement goals and competitive orientation. *Imagination, Cognition and Personality*, 21(1), 67-81.
- Ryska, T. A. (2003). Sportsmanship in young athletes: The role of competitiveness, motivational orientation, and perceived purposes of sport. *The Journal of Psychology*, 137(3), 273-293.
- Schneider, M., Fridlund Duntun, G. y Cooper, D. M. (2008) Physical activity and physical self-concept among sedentary adolescent females: an intervention study. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 1-14.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J. y Stanton, J. C. (1976). Self concept: validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.
- Skordilis, E.K, Skafida, F.A., Chrysagis, N. y Nikitaras, N. (2006). Comparison of sport achievement orientation of male wheelchair basketball athletes with congenital and acquired disabilities. *Perceptual and Motor Skills*, 103(3), 726-732.
- Slutzky, C. y Simpkins, T. (2009). The link between children's sport participation and self-esteem: Exploring the mediating role of sport self-concept. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(3), 381-389.
- Spence, J. C., McGannon, K. R. y Poon, P. (2005) The effect of exercise on global self-esteem: a quantitative review. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27, 311-334.
- Unierzyski, P. (2003). Level of

achievement motivation of young tennis players and their future progress. *Journal of Sports Science and Medicine*, 2, 184-186.

Weinberg, R. S. y Gould, D. (1996). *Fundamentos de la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico*. Barcelona: Ariel.

Manuscrito recibido: 1/9/2009
Manuscrito aceptado: 9/12/2009