

EDUCACIÓN FÍSICA EN ECUADOR: ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE ALUMNOS

Pablo del Val Martín^{1*}, EnricMariaSebastiani Obrador², Domingo Blázquez Sánchez³¹Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte Blanquerna, Universidad Ramon Llull, Spain; ²Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte ; lanquerna, Universidad Ramón Llull, Spain; ³INEFC, Institut Nacional D'Educació Física de Catalunya, Spain**Resumen:** Ecuador comenzó con la construcción del nuevo currículum de Educación Física que contempló un aumento de 2 a 5 horas la etapa de Educación General Básica a raíz de la resolución ministerial 0041-14 en el año 2014. Ante este significativo cambio curricular, nos planteamos analizar qué percepción tienen los alumnos sobre la Educación Física y qué importancia le otorgan, comparando sus respuestas según la edad.

El estudio fue transversal de tipo comparativo, en el que se utilizaron dos cuestionarios: el CAEF (Cuestionario de Actitud hacia la Educación Física) de Moreno, Rodríguez y Gutiérrez (2003) y el IEF (Escala de la Importancia y Utilidad concedida por el alumno a la Educación Física) de Moreno, González-Cutre y Ruiz (2009). El cuestionario fue administrado a una muestra de 190 alumnos de entre 9 y 12 años de cinco centros educativos diferentes en Quito- Ecuador.

Entre las principales conclusiones se destaca que los alumnos conceden a la Educación Física un nivel de importancia estadísticamente significativo sobre el resto de las asignaturas y que no valoran positivamente el uso de exámenes teóricos para evaluar o que los alumnos más pequeños consideran que aprobar en Educación Física es una tarea fácil.

Palabras clave: IEF, CAEF, Utilidad, Calidad**Abstract:** Ecuador began with the construction of the new Physical Education curriculum that included an increase from 2 to 5 hours in the Basic General Education stage as a result of ministerial resolution 0041-14 in 2014. Faced with this significant curricular change, we decided to analyze what Perception students have about Physical Education and how important it is, comparing their responses according to age.

It was a cross-sectional study of a comparative type, in which two questionnaires were used: the CAEF (Questionnaire on Attitude towards Physical Education) by Moreno, Rodríguez and Gutiérrez (2003) and the IEF (Scale of Importance and Utility granted by the student to Physical Education) by Moreno, González-Cutre and Ruiz (2009).

The study sample was 190 students between 9 to 12 years from different schools located in Quito- Ecuador. The primary outcomes that arise from the research are that students give Physical Education a significant level of importance and believe that theoretical exams are not the best approach to evaluate Physical Education. Interestingly, among the youngest students to pass Physical Education is an easy task.

Manuscrito recibido: 03/02/2021

Manuscrito aceptado: 15/04/2021

Dirección de contacto: Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte Blanquerna, Universidad Ramon Llull, Spain

Correo-e: pedvalmartin@gmail.com

Keywords: IEF, CAEF, Utility, Quality**Resumo:** O Equador começou com a construção do novo currículo de Educação Física que incluiu um aumento de 2 para 5 horas na etapa de Educação Básica Geral, como resultado da resolução ministerial 0041-14 de 2014. Diante dessa significativa mudança curricular, decidimos analisar o que a percepção dos alunos sobre a Educação Física e sua importância, comparando suas respostas de acordo com a idade.

Tratou-se de um estudo transversal do tipo comparativo, no qual foram utilizados dois questionários: o CAEF (Questionário de Atitude frente à Educação Física) de Moreno, Rodríguez e Gutiérrez (2003) e o IEF (Escala de Importância e Utilidade concedida pelo aluno de Educação Física) por Moreno, González-Cutre e Ruiz (2009).

O questionário foi aplicado a uma amostra de 190 alunos com idades entre 9 e 12 anos de cinco centros educacionais diferentes. Entre as principais conclusões, destaca-se que os alunos atribuem à Educação Física um nível de importância estatisticamente significativo sobre as restantes disciplinas e que não valorizam positivamente a utilização de exames teóricos para avaliação ou que os alunos mais novos consideram que passar na Educação Física é uma tarefa fácil.

Palabras clave: IEF, CAEF, Utilidade, Qualidade

INTRODUCTION

Es un hecho irrevocable que la actividad física tiene impactos positivos en la población, y que la Educación Física (EF en adelante) es un espacio propicio para motivar la práctica de actividad física desde tempranas edades. De hecho, y como consecuencia de la importancia que tiene la EF, colectivos como el COLEF están solicitando en países como España el aumento en el número de horas de EF.

En este sentido, en Latinoamérica son varios los países que en los últimos años han apostado por aumentar el número de horas de EF en el currículo buscando reducir, entre otras cosas, los problemas de obesidad que presentan sus sociedades. Perú por ejemplo lanzó en el 2015 el *Plan de**Fortalecimiento de la Educación Física y el Deporte Escolar* (resolución Ministerial N° 034-2015-MINEDU) cuyo objetivo era aumentar a 3 horas semanales la EF en educación básica, mismas que ya tienen países como Chile o Colombia.En Ecuador el proceso de construcción del nuevo currículo de Educación Física comenzó en el año 2014 con la ampliación de las horas asignadas para esta área en Educación General Básica (5 a 14 años) mediante acuerdo ministerial 0041-14, teniendo como primera instancia la elaboración del programa *Aprendiendo en Movimiento*, que nació como un recurso para la implementación de las tres horas semanales añadidas. Fue en 2016 cuando entró en vigor el nuevo currículo que contempla 5 horas para la EF (en lugar de 2), colocando así a la EF en el "pódium" de las asignaturas con una mayor presencia en el currículo.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que no siempre cantidad es sinónimo de calidad y que hay que tener muy presente que si bien es cierto la EF ofrece herramientas para combatir problemas como la obesidad y el sobrepeso, no se debe "olvidar la importancia en relación a otros beneficios que proporciona, como los afectivos-motivacionales, los de inserción social, los cognitivos o los de relaciones interpersonales (Pérez-Pueyo, Hortigüela-Alcalá, Fernández-Fernández, Gutiérrez-García & Santos Rodríguez, 2020, p. 345).

Esta disyuntiva nos lleva a plantearnos si realmente está justificado el aumento de horas de EF, de qué manera o con qué criterios debería aumentarse el número de horas y por último, y no por ello menos importante, conocer qué opinan los alumnos sobre la EF y qué valoración tienen de las clases que reciben.

Son numerosas las investigaciones existentes enfocadas en analizar la valoración e importancia que el alumnado concede a la educación física (EF de ahora en adelante) (Baena-Extremera et al., 2013; Granero-Gallegos et al., 2012; Moreno et al., 2009a; Moreno et al., 2013). De hecho, a raíz de dichas investigaciones y de otras complementarias, se ha descubierto que aquellos estudiantes que otorgan una alta importancia a la EF son los que realizan una mayor cantidad de actividad física extraescolar (Granero-Gallegos et al., 2012; Moreno et al., 2009b; Moreno et al., 2007). Sin embargo, también se ha descubierto que es en la franja de edad comprendida entre los 12 y 18 años de edad cuando se produce la mayor tasa de abandono por parte de los adolescentes de la práctica de actividad física, debido, entre otros factores, a

la falta de motivación que ésta les genera (Gómez-López, Granero-Gallegos & Baena-Extremera, 2010). La falta de motivación en el alumnado y cómo solucionar este inconveniente se ha convertido por tanto en un reto a superar por parte de los profesionales de la EF y el deporte (Moreno et al., 2013).

Al igual que con el análisis de la valoración e importancia de la EF, el interés por estudiar la calidad de la EF también ha suscitado recientemente un gran número de investigaciones (Ho et al., 2018; Ni, Liu, & Yu, 2018; Williams & Pill, 2018; Miller et al., 2017; Borghoutset al., 2017; Lynch & Soukup, 2017; Portillo-Torres et al., 2016; García Soleret et al., 2015; Baena-Extremera et al., 2014).

Además de lo anteriormente señalado, los criterios empleados para dichos análisis se han centrado en aspectos como el desempeño docente, el contenido curricular o la implicación de la familia en la escuela (Martínez-Baena & Cháfer-Antolí, 2019; Wilhelmsen & Sørensen, 2019; Roux & Dasoo, 2020;), obviando por lo tanto la valoración e importancia que los alumnos conceden a la EF.

Nos situamos pues ante una situación a priori idílica en Ecuador; cinco horas a la semana de EF. Sin embargo, ¿cómo se están implementando estas 5 horas? ¿están siendo clases de calidad? Ahí radica la necesidad de este estudio y de hacer un ejercicio de reflexión interna sobre el proceso de implementación de estas 5 horas de EF y todo lo que ello conlleva.

METODOLOGÍA

Objetivos del estudio

Para el presente artículo nos hemos planteado los siguientes objetivos:

1. Analizar las diferencias que existen por edad en las actitudes que los alumnos manifiestan hacia la EF
2. Analizar por edades la importancia y utilidad que los alumnos conceden a la EF

Tipo de estudio

Este es un estudio descriptivo de enfoque cuantitativo, pues a través de él pretendemos recolectar información sobre diferentes aspectos de la opinión del alumnado a estudiar y realizaremos posteriormente un análisis y medición de éstos. "La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice" (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p. 119).

Participantes

La muestra ha estado compuesta por 190 alumnos de la ciudad de Quito, con edades comprendidas entre los 9 y 12 años (M=10,4), de los cuales 110 eran chicos y 80 chicas. Todos ellos pertenecían a cuatro colegios públicos de la ciudad y su elección estuvo basada en método de muestreo no probabilístico de tipo discrecional o también conocido como intencional. En este tipo de toma de muestras, los sujetos son elegidos para formar parte de la muestra con un objetivo específico (Cuesta & Herrero, 2010).

Para poder comparar nuestros resultados con los de otras investigaciones, hemos dividido a la muestra según su edad, de manera que los hemos agrupado en dos grandes grupos que nos permitirán, por un lado, conocer sus semejanzas y diferencias de opinión y por otro lado, cotejar éstas con investigaciones previas (Table 1).

Materiales e Instrumentos. Procedimiento

Cuestionario de Actitud hacia la Educación Física (CAEF). Midió las actitudes del alumnado hacia la EF (Moreno, Rodríguez y Gutiérrez, 2003). Consta de 56 ítems agrupados a su vez en siete variables donde se pregunta a los estudiantes el grado de conformidad con las mismas; éstas pueden ser contestadas a partir de cuatro alternativas, desde 1 (en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo).

Las variables que se miden son: (1) valoración de la asignatura y del profesor de Educación Física, (2) dificultad de la Educación Física, (3) utilidad de la Educación Física, (4) empatía con el profesor y la asignatura, (5) concordancia con la organización de la asignatura, (6) preferencia por la Educación Física y (7) el deporte y la Educación Física como deporte.

Escala de Importancia de la Educación Física (IEF). Midió la importancia y utilidad concedida por el alumno a la EF (Moreno, Llamas, y Ruiz, 2006).

Está formada por tres ítems: "Considero importante recibir clases de educación física, "Comparado con el resto de las asignaturas, creo que la educación física es una de las más importantes" y "Creo que las cosas que aprendo en educación física me serán útiles en mi vida". Los alumnos

Tabla 1. Distribución porcentual de los alumnos según grupo etario.

Escolares (9 y 10 años)	Preadolescentes (11 y 12 años)
53,16%	46,84%

debían responder en una escala tipo Likert con un rango de puntuación que oscilaba desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo).

La elección de estos dos cuestionarios responde a su demostrada fiabilidad y validez en numerosas investigaciones previas con objetivos similares a los que aquí se plantean.

Todos los alumnos que participaron en este estudio lo hicieron de manera voluntaria. Se accedió a las clases gracias a la autorización concedida por cada uno de los directores de los cuatro colegios participantes. Se contó con los correspondientes consentimientos informados, tanto por parte de los profesores de EF como por parte de los padres de familia.

Se informó a los alumnos del propósito del estudio y de la opción voluntaria de participar que tenían en el mismo. El tiempo que se empleó para la aplicación de ambos cuestionarios estuvo en torno a los 20-25 minutos y éstos fueron aplicados en las clases de EF contando con la colaboración del profesor responsable.

Análisis de datos

Se realizaron cálculos estadísticos descriptivos de tendencia central (media) y dispersión (desviación típica). Para determinar la significancia estadística se utilizó la prueba de *chi cuadrado* con un *p d* > .05. El análisis de los datos fue realizado con el programa estadístico *IBM SPSS Statistics, versión 19*.

La fiabilidad del CAEF se comprobó a través del cálculo del coeficiente Alpha de Cronbach, siendo este aceptable ($\alpha = ,73$), mientras que la puntuación obtenida por el IEF en fiabilidad fue de $\alpha = ,71$.

RESULTADOS

A continuación, se muestran los principales resultados obtenidos y su correspondiente análisis (Table 2, 3,4).

Con respecto al IEF, a continuación, se recoge una tabla con la significancia de cada una de las preguntas que plantea (Table 5).

DISCUSIÓN

Al analizar la variable valoración de la asignatura y del profesor de EF, la atención se centra en la equidad y justicia que los alumnos perciben de la evaluación (el 57,4% de los escolares y el 66,3% de los preadolescentes señalaron estar totalmente desacuerdo). En este sentido, y siguiendo la afirmación de Muñoz, consideramos necesario que se ceda responsabilidades a los alumnos en pro de generar en éstos una mayor autonomía y motivación hacia las clases; aumentado además así la satisfacción que manifiestan hacia la EF (Muñoz et al., 2017). Por otro lado, en relación con la valoración acerca de

Tabla 2. Análisis de Chi-cuadrado de los ítems relacionados con la "Valoración de la asignatura y del profesor de E.F." según el grupo etario.

Ítems	Sig.
6. El profesor de EF intenta que sus clases sean divertidas	,570
10. Considero que el profesor se esfuerza en conseguir que mejoremos	,536
17. El número de horas de clases de EF semanales es suficiente	,011*
18. Los conocimientos que recibo en EF son necesarios e importantes	,558
21. Estoy satisfecho con las clases prácticas que desarrollo	,984
30. La evaluación en EF es justa y equitativa	,010**
37. Mi profesor me anima a hacer ejercicio físico fuera de clase	,983
38. Me parecen bien los exámenes teóricos de EF	,000**
43. Me parecen bien los exámenes prácticos de EF	,068
51. En las clases de EF utilizo mucho material (balones, aros, pizas, etc.)	,001***
55. El profesor trata igual a los chicos que a las chicas	0,60

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

Tabla 3. Análisis de Chi-cuadrado de los ítems relacionados con la "Dificultad de la EF" según el grupo etario.

Ítems	Sig.
4. Las actividades de EF son fáciles	,002**
11. Aprobar en EF es más fácil que en otras asignaturas	,005**
19. La asignatura de EF es difícil	,885
26. Sacar buena nota en EF es fácil	,612
36. El trabajo del profesor de EF es muy sencillo	,401
44. En EF es más fácil obtener buenas notas que en el resto	,487

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

Tabla 4. Análisis de Chi-cuadrado de los ítems relacionados con la "Utilidad de la EF" según el grupo etario.

Ítems	Sig.
1. La EF es aburrida	,272
5. Lo que aprendo en EF no sirve para nada	,996
12. No deberían existir las clases de EF en los colegios	,118
15. Se podría mejorar la asignatura de EF	,708
16. Para mí es muy importante la EF	,217
31. Me cuesta realizar los ejercicios que propone mi profesor de EF	,811
32. En EF no se aprende nada	,213
35. Las clases de EF me serán válidas para el futuro	,421
40. La EF es la asignatura menos importante del curso	,921
42. La asignatura de EF no me preocupa como el resto de asignaturas	,027*

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

Tabla 5. Análisis de Chi-cuadrado del cuestionario IEF según el grupo etario.

Ítems	Sig.
1. Considero importante recibir clases de Educación Física (EF)	,294
2. Comparado con el resto de asignaturas, creo que la EF es una de las más importantes	,003*
3. Creo que las cosas que aprendo en EF me serán útiles en mi vida	,262

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

los exámenes teóricos en EF, podemos observar que ambos grupos muestran su descontento con esta posibilidad, (el 54,5% de los escolares y el 42,7% de los preadolescentes señalaron estar en completo desacuerdo). Idea que también es planteada por Gutiérrez, Pilsa & Torres (2007), quienes señalan que tanto las clases teóricas como los exámenes son de las cosas que menos gustan al alumnado.

En lo que respecta a la variable dificultad de la EF, y al igual que ocurre en el trabajo de Moreno & Hellín (2002), son los alumnos más pequeños (9 y 10 años) los que en comparación con los más mayores (11 y 12 años) consideran que aprobar en Educación Física es más fácil que en otras asignaturas. Afirmación que está en relación con la consideración que tienen acerca de que las actividades que se hacen en EF son fáciles. Hay que señalar que los grupos de alumnos con los que se llevó a cabo la presente investigación no tienen ninguna experiencia en evaluación formativa, y por lo tanto, desconocen de los beneficios que ésta provoca (Dorta, Jiménez & Pintor, 2017), por lo que se considera interesante para futuras líneas de trabajo poder aplicar este tipo de procesos evaluativos con ciertos grupos si existen diferencias entre aquellos que lo pongan en práctica y aquellos que no (Hortigüela & Pueyo, 2016).

Analizada la variable utilidad de la EF, y aunque no existen grandes diferencias significativas entre ambos grupos, se debe señalar que si existe significatividad a la hora de preguntar sobre la preocupación que la EF genera en el alumnado, donde podemos observar que 57,4% de los escolares y el 61,8% de los preadolescentes están en completo desacuerdo, lo que nos da a entender que la EF sí les preocupa. Esta pregunta tiene su respaldo con la respuesta obtenida en el IEF cuando se les preguntó si comparada con el resto de asignaturas consideraban que la EF es una de las más importantes. En dicha pregunta existe una asociación estadísticamente significativa entre el grupo etario y su consideración sobre la importancia de la EF en relación con el resto de las asignaturas ($\chi^2=14,206$; $p < 0,01$).

CONCLUSIONES

Una vez analizadas las actitudes que los alumnos manifiestan hacia la EF, así como la importancia y utilidad que éstos conceden a la EF tras el aumento considerable de horas en el currículo de EF en Ecuador, podemos afirmar que dicho aumento ha sido bien recibido por el alumno, pues conceden a la EF un nivel de importancia estadísticamente significativo sobre el resto de las asignaturas.

Un aspecto que ha salido a relucir es el de la evaluación, por un lado, el alumnado considera que ésta es justa y equitativa, pero por otro no valora positivamente la posibilidad de los exámenes teóricos. Esta valoración nos hace plantearnos que el aumento significativo de horas de EF en el currículo trae consigo una gran cantidad de cambios, y que probablemente el proceso de evaluación sea uno de los más afectados, pues el incremento de horas supone para el docente el aumento de sesiones/contenidos/evidencias a calificar.

Por último, y probablemente fruto del nivel de complejidad de acuerdo a las

franjas de edad, los alumnos más pequeños consideran que aprobar en EF es una tarea fácil.

Limitaciones y perspectivas de futuro

Una de las principales limitaciones de este estudio es el tamaño de la muestra, provocada por la dependencia de elevados procesos burocráticos para poder obtener el acceso a más colegios de la ciudad. Ligada a esta limitación está la del tipo de muestra, pues sería necesario también analizar la percepción del alumnado perteneciente a colegios privados.

Otra de las posibles limitaciones es el tipo de diseño, pues éste fue de carácter transversal. Sería muy interesante poder comprobar a través de un estudio longitudinal si la percepción del alumnado sobre la EF se mantiene o varía según avanza en su etapa formativa.

REFERENCIAS

Baena-Extremera, A., Granero-Gallegos, A., Sánchez-Fuentes, J. A., & Martínez-Molina, M. (2014). Modelo predictivo de la importancia y utilidad de la educación física. [predictive model of the importance and usefulness of physical education.]. *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 14(2), 121-130. doi:10.4321/S1578-84232014000200013

Baena-Extremera, A., Granero-Gallegos, A. Pérez-Quero, F. J., Bracho-Amador, C. y Sánchez Fuentes, J. A. (2013). Prediction of perceived importance of physical education in Spain. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 35(2), 1-13.

Borghouts, L. B., Slingerland, M., & Haerens, L. (2017). Assessment quality and practices in secondary PE in the netherlands. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 22(5), 473-489. doi:10.1080/17408989.2016.1241226

Cuesta, M., & Herrero, F. (2010). Introducción al muestreo. *Departamento de Psicología, Universidad de Oviedo*. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/6689/0cda300949d8b861ce1354832829a36d678e.pdf>

Dorta, L., Jiménez, F., & Pintor, P. (2017). La percepción del alumnado sobre un sistema de evaluación formativa y compartida mediado con TIC en Educación física. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 139-144.

García Soler, S., Merino, J., & Valero, A. (2015). Análisis de la opinión de los alumnos sobre la calidad de las clases de educación física impartidas por los docentes de secundaria. *Journal of Sport and Health Research*, 7(3), 181-192.

Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A. y Baena-Extremera, A. (2010). Perceived barriers by university students in the practice of physical activities. *Journal of Sports Science and Medicine*, 9, 374-381.

Granero-Gallegos, A., Baena-Extremera, A., Pérez-Quero, F. J., Ortiz-Camacho, M. M. y Bracho-Amador, C. (2012). Analysis of motivational profiles of satisfaction and importance of physical education in high school adolescents. *Journal of Sports Science and Medicine*, 11, 614-623.

Gutiérrez, M.; Pilsa, C.; Torres, E. (2007). Perfil de la educación física y sus profesores desde el punto de vista de los alumnos. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 8(3), 39-52. <http://www.cafyd.com/REVISTA/00804.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). Tipos de investigación. *México: Editorial Mc Graw Hill*.

Ho, W., Ahmed, M. D., D'Amico, R. L. d., Ramos, A., Ferreira, E. L., Ferreira, M. B. R., Wong, B. (2018). *Measuring the perception of quality physical education in latinamerican professionals*doi:<https://doi.org/10.1016/j.rbce.2018.05.006>

Hortigüela, D., & Pérez-Pueyo, A. (2016). Percepción del alumnado de las clases de Educación Física en relación con otras asignaturas. *Apunts*, 123, 44-52.

Lynch, T., & Soukup, G. J. (2017). Primary physical education (PE): School leader perceptions about classroom teacher quality implementation. *Cogent Education*, 4(1), 1348925. doi:10.1080/2331186X.2017.1348925

Martínez-Baena, A., & Chàfer-Antolí, A. (2019). Qué hacen los buenos profesores de educación física en la universidad. Estudio de casos. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(1), 533-551.

Miller, A., Eather, N., Gray, S., Sproule, J., Williams, C., Gore, J., & Lubans, D. (2017). Can continuing professional development utilizing a game-centred approach improve the quality of physical education teaching delivered by generalist primary school teachers? *European Physical Education Review*, 23(2), 171-195. doi:10.1177/1356336X16642716

Moreno, J. A.; Hellín, P. (2002) ¿Es importante la Educación Física? Su valoración según la edad del alumno y el tipo de centro. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, v. 2, n. 8, p. 298-319.

- Moreno, J. A., Rodríguez, P. L. y Gutiérrez, M. (2003). Intereses y actitudes hacia la educación física. *Revista española de Educación Física*, 2 (XI), 14-28. Recuperado de: <http://www.um.es/univefd/Interactitud.pdf>
- Moreno, J. A.; Llamas, L. S. y Ruiz, L. M. (2006). Perfiles motivacionales y su relación con la importancia concedida a la Educación Física. *Psicología Educativa* (12), 49-63.
- Moreno, J. A., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2007). Analizando la motivación en el deporte: un estudio a través de la teoría de la autodeterminación. *Apuntes de Psicología*, 25, 35-51.
- Moreno, J. A., González-Cutre, D. y Ruiz, L. M. (2009). Self-determined motivation and physical education importance. *Human Movement*, 10(1), 5-11.
- Moreno, J. A., Zomeño, T., Marín, L. M., Ruiz, L. M. y Cervelló, E. (2013). Percepción de la utilidad e importancia de la educación física según la motivación generada por el docente. *Revista de Educación*, 362, 380-401. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2011-362-165.
- Muñoz, S. L., Batista, M., Román, M. L., & Castuera, R. J. (2017). Modelo de predicción de la satisfacción de los discentes con las clases de educación física, a partir de la percepción de cesión de responsabilidad de la evaluación y variables motivacionales. In *Avances en PAFD: Salud, bienestar, ocio y rendimiento desde una aproximación multidisciplinar: libro de actas del XV Congreso Andaluz y II Luso-Andaluz de Psicología de la Actividad Física y el Deporte: del 14 al 17 de febrero, 2017, Granada* (pp. 79-80). Asociación de Psicología del Deporte de Andalucía.
- Ni, W., Liu, J., & Yu, Y. (2018). Ways to improve the efficiency of P.E. teaching in colleges and universities based on behavior characteristics*. *Kuram Ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 18(6), 3463-3470.
- Pérez-Pueyo, A., Hortigüela-Alcalá, D., Fernández-Fernández, J., Gutiérrez-García, C., & Santos Rodríguez, L. (2020). Más horas sí, pero ¿cómo implantarlas sin perder el enfoque pedagógico de la Educación Física? (More hours yes, but how can they be implemented without losing the pedagogical approach of Physical Education?). *Retos*, (39), 345-353. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.80283>
- Portillo-Torres, M., Hernández-Quesada, Ó, & Quirós-Quirós, H. (2016). Opinión de docentes y estudiantes sobre las clases de educación física en secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 20, 1-1-23.
- Roux, C. J., & Dasoo, N. (2020). Pre-service teachers' perception of values education in the South African physical education curriculum. *South African Journal of Childhood Education*, 10(1), 8.
- Wilhelmsen, T., & Sørensen, M. (2019). Physical education-related home-school collaboration: The experiences of parents of children with disabilities. *European Physical Education Review*, 25(3), 830-846.
- Williams, J., & Pill, S. (2018). What does the term 'quality physical education' mean for health and physical education teachers in Australian capital territory schools? *European Physical Education Review*, 1356336X18810714. doi:10.1177/1356336X18810714